

MIARY LOKALIZOWALNE

Def: Miara μ jest siatką lokalizowalną lub

wzrostającą jeżeli $\Omega = \bigcup_{i \in I} \Omega_i$ albo pens

wtedy $\Omega_i \in \Sigma$ takie, $i \in \mathbb{R}$

Wzrost I jest
dany, nieko
niecałe precyzyj

1) $\forall_{i \in I} \mu(\Omega_i) < \infty$

2) $\forall_{A \in \Sigma} \mu(A) = \sum_{i \in I} \mu(A \cap \Omega_i)$

3) $\Sigma = \{A \subseteq \Omega : \forall_{i \in I} A \cap \Omega_i \in \Sigma_i\}$

$\forall_{i \in I} A \cap \Omega_i \in \Sigma_i \Rightarrow A \in \Sigma$

Uwaga: Jeżeli wzrost I powyżej jest precyzyjny

to warunki 2) i 3) zachodzą automatycznie

i wtedy powyższą def. sprowadza się do
definicji miary σ -składowej

ZAD. 12) Pokazać, że μ -wzrostłość \Leftrightarrow suma prostych miar
składowych.

μ -składowa \Rightarrow μ -wzrostłość $\stackrel{1), 2)}$ \Rightarrow μ -semi-składowa

Def. Miara μ jest lokalizowalną \Leftrightarrow

Def: Miar μ jest lokalizowalny \Leftrightarrow

μ jest semi-skończony oraz dla każdej rodziny $\{A_i\}_{i \in I} \subseteq \Sigma$ istnieją "supremum i infimum" w Σ tzn. $A \in \Sigma$ t.ze

$$i) \quad \forall_{i \in I} \quad \mu(A_i \setminus A) = 0$$

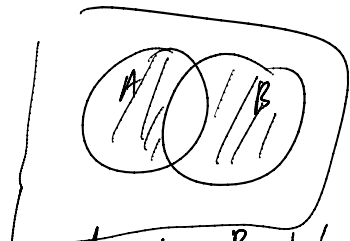
$$ii) \quad \text{Jeżeli } B \in \Sigma \text{ oraz } \forall_{i \in I} \mu(A_i \setminus B) = 0, \text{ to}$$

$$\mu(A \setminus B) = 0.$$

Uwaga: "Supremum i infimum" jest wyrażone jednoznacznie z dokładnością do zb. miary zero. Wskazy

$$A \sim B \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \mu(A \Delta B) = 0$$

Przerobienie ilorazem Σ_{\sim} jest σ -zamykłą algebrą Boole'a gdzie



$$[A] \wedge [B] = [A \cap B]$$

$$[\emptyset] = 0$$

$$[A] \vee [B] = [A \cup B]$$

$$[\Omega] = 1$$

$$[A]^c = [\Omega \setminus A]$$

$$\Sigma_{\sim} \text{ jest } \sigma\text{-zamykłą } \Leftrightarrow \forall \{ [A_n] \}_{n=1}^{\infty} \quad \bigvee_{n=1}^{\infty} [A_n] = [\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n] \in \Sigma_{\sim}$$

μ jest lokalizacją \Rightarrow Kierku Σ_{\sim} jest regularna, ten

$$\forall \{A_i, B_i\}_{i \in I} \quad \bigvee_{i \in I} [A_i] \in \Sigma_{\sim}$$

STW. Jeśli μ jest regularna (iście lokalizacją) to jest lokalizacją.

Dowód: Niech μ regularna. Wtedy μ semi-skonałowa (jane \square).

Niech $\Omega = \bigcup_{i \in I} \Omega_i$, $\mu(\Omega_i) < \infty$, $\forall A \in \Sigma$ $\mu(A) = \sum_{i \in I} \mu(A \cap \Omega_i), \dots$

Niech $\{A_j\}_{j \in J} \subseteq \Sigma$ dan. rodzinę zbiorów.

Podoby

$$F := \left\{ B \in \Sigma : \forall_{j \in J} \mu(B \cap A_j) = 0 \right\}$$

\swarrow F jest b -pierzwiakiem

Dla każdego $i \in I$ wybierz ciąg $\{B_{in}\}_{n=1}^{\infty} \subseteq F$ taki, że

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_{in}) = \sup_{B \in F} \mu(B \cap \Omega_i)$$

Wtedy

$$B_i := \bigcup_{n=1}^{\infty} B_{in}$$

mogą $B_i \in \mathcal{F}$ oraz $\mu(B_i \cap \Omega_i) = \sup_{B \in \mathcal{F}} \mu(B \cap \Omega_i)$

Skoro $\Sigma_i = \{A \subseteq \Omega : \forall_{i \in I} A \cap \Omega_i \in \Sigma_i\}$, to

$$B := \bigcup_{i \in I} \underbrace{B_i \cap \Omega_i}_{\in \Sigma_i} \in \Sigma_i$$

Potóży

$$A := \Omega \setminus B \in \Sigma_i$$

$$\begin{aligned} \text{i) } \forall_{j \in J} \mu(A_j \setminus A) &= \mu(A_j \cap B) \stackrel{2)}{=} \sum_{i \in I} \mu(A_j \cap B \cap \Omega_i) \\ &= \sum_{i \in I} \underbrace{\mu(A_j \cap B_i \cap \Omega_i)}_{\substack{B_i \in \mathcal{F} \\ \mu(A_j \cap B_i) = 0}} \\ &= 0. \end{aligned}$$

W szczególności $B \in \mathcal{F}_\sigma$

ii) Niech $C \in \Sigma_i$ taki, że $\forall_{i \in J} \mu(A_j \setminus C) = 0$.

Wtedy $D := \Omega \setminus C \in \mathcal{F}$ ($\mu(A_i \cap D) = \mu(A_i \setminus C) = 0$)

i stąd

$$B \cup D \in \mathcal{F}.$$

Zatem dla każdego $i \in \mathbb{I}$ mamy

$$\begin{aligned} \mu((B \cup D) \cap \Omega_i) &\leq \sup_{E \in \mathcal{F}} \mu(E \cap \Omega_i) = \mu(B_i \cap \Omega_i) = \\ &= \mu(B \cap \Omega_i) \end{aligned}$$

Czyli $\mu((B \cup D) \cap \Omega_i) = \mu(B \cap \Omega_i)$. Stąd

$$\mu(B \cap \Omega_i) + \mu(D \setminus B \cap \Omega_i) = \mu(B \cap \Omega_i)$$

i skoro $\mu(\Omega_i) < \infty$ to $\mu(D \setminus B \cap \Omega_i) = 0$.

Zatem

$$\mu(D \setminus B) \stackrel{2)}{=} \sum_{i \in \mathbb{I}} \mu(D \setminus B \cap \Omega_i) = 0.$$

Stąd

$$\mu(A \setminus C) = \mu(A \cap D) = \mu(D \setminus B) = 0. \quad \square$$

TŁ. RADONA - NIKOWYM A

TW. RADONA - NIEWOJTA

TW (R-N1) o miarę skończonych

Niech ν, μ miary skończone na pr. miary (Ω, Σ)

$$\nu \ll \mu \iff \exists f_0 \in L_1(\mu) \quad \forall A \in \Sigma \quad \nu(A) = \int_A f_0 d\mu$$

(tzn. o dla każdego $A \in \Sigma$)
($\mu(A) = 0 \Rightarrow \nu(A) = 0$)

Ponadto $f_0 \in L_1(\mu)$ jest unormowane jednostajnie, $f_0 \geq 0$.

$$\forall f \in L_1(\nu) \quad \int_{\Omega} f d\nu = \int_{\Omega} f \cdot f_0 d\mu$$

Dlatego też piszemy $d\nu = f_0 d\mu$ lub też

$$f_0 = \frac{d\nu}{d\mu} \leftarrow \text{Pochodna RADONA - NIEWOJTA}$$

Doniósł: TEORIA MIARY I CAŁKI.

TW. (R-N2) - o miarę δ -skończonych

Niech ν, μ miary δ -skończone na (Ω, Σ) .

Jeśli $\nu \ll \mu$, to istnieje funkcja miernikowa

$$f_0 : \Omega \rightarrow [0, +\infty) \quad \text{takie, że}$$

$$\forall A \in \Sigma \quad \nu(A) = \int_A f_0 d\mu$$

Również f_0 jest wyrażeniem postaci μ -p.w.

Dowód: Jako, że ν, μ są σ -skończone, to istnieje

"współly wykład" $\Omega = \bigsqcup_{i=1}^{\infty} \Omega_i$, na zbiory ujemne

takie, że $\mu(\Omega_i) < \infty$ i $\nu(\Omega_i) < \infty$, dla $i=1, \dots$

Stosując Tw. 7 do każdego zbioru Ω_i otrzymujemy

funkcję $f_i : \Omega_i \rightarrow (0, +\infty)$ taką, że

$$\forall \begin{matrix} A \in \Sigma \\ A \subseteq \Omega_i \end{matrix} \quad \nu(A) = \int_A f_i d\mu \quad (*)$$

Zdefiniujmy $f_0 := \sum_{i=1}^{\infty} f_i \mathbb{1}_{\Omega_i}$, zatem

$$f_0(\omega) = f_i(\omega) \quad \text{jeśli} \quad \omega \in \Omega_i$$

Wtedy

$$\forall A \in \Sigma \quad \nu(A) = \sum_{i=1}^{\infty} \nu(A \cap \Omega_i) \stackrel{(*)}{=} \sum_{i=1}^{\infty} \int_{A \cap \Omega_i} f_i d\mu =$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{\infty} \int_A f_i \mathbb{1}_{\Omega_i} d\mu \\
&= \int_A \sum_{i=0}^{\infty} f_i \mathbb{1}_{\Omega_i} d\mu = \int_A f_0 d\mu.
\end{aligned}$$